

海岛开发研究的新近进展及展望

蒋云飞

(华东师范大学中国现代城市研究中心、国际海洋与城市科学研究院, 上海 200062)

摘要: 随着我国海洋开发的深入推进, 海岛凭借其丰富海洋资源与特有区位条件, 正在成为沿海开发的新战略增长点, 海岛开发研究成果不断丰富。通过对近年海岛开发论文的梳理, 从海岛资源开发及其影响、海岛主导产业选择、海岛产业结构演进及海岛开发模式等几个方面对我国目前海岛开发研究进行综述, 并对研究中存在的部分问题及未来研究重点进行了探讨。

关键词: 海岛开发; 海岛资源; 海岛产业;

中图分类号: F57

文献标识码: A

始于上世纪80年代末的我国首次海岛资源综合调查拉开海岛开发序幕, 引发海岛开发第一次研究浪潮。近年来我国海岛开发出现新趋向, 一方面, 国家出台众多沿海地区海洋经济发展规划, 纷纷将海岛作为发展重点, 并且设立了舟山群岛新区、平潭综合实验区等发展新区, 为海岛开发提供政策支持; 另一方面, 沿海各市大力建设陆岛连接工程、连岛工程, 通过陆岛相连、岛岛相接, 极大的改善了海岛发展区位条件, 为海岛资源开发、产业发展提供绝佳条件。随着国家对海洋经济的不断重视, 海岛迎来前所未有的发展机遇, 海岛的开发重要意义不仅在于海岛的丰富资源有助于缓解陆域资源压力, 更在于海岛将通过自身发展成为海洋经济开发、城市向海拓展的战略支点, 海岛正在成为海洋经济发展, 甚至区域发展的新增长极。然而, 我国海岛开发历史较短, 开发经验不足, 且海岛开发与大陆不同, 其开发条件、发展路径及开发管理等问题都需要相应研究的展开与指导。在此背景下, 海岛研究不断受到学者重视, 极大推动了相关研究的开展, 本文较为系统的梳理了近年来我国及部分国外学者在海岛开发研究方面的成果, 主要包括以下几个方面:

1 海岛资源开发与环境保护

1.1 海岛资源禀赋及开发概述

海岛开发价值在于其独特的资源优势, 长期以来, 对于海岛资源的研究主要集中在“渔、景、港”三个方面, 即鱼类、贝类等水产资源, 海岛旅游资源以及港口岸线资源, 随着海岛开发的不断深化, 其他海岛资源如矿产资源、海水资源、滩涂资源、可再生能源资源等的开发也日益受到关注。这些丰富的资源无疑是海岛发展的巨大优势, 对于缓解陆域资源紧张具有重要意义。

我国学者针对海岛资源开发的进行了较为丰富的实证研究, 海岛资源开发正从生物资源开发为主转变为非生物资源与空间资源利用为主^[1], 同时, 学者逐步意识到单岛开发的局限性, 对海岛资源开发的研究从单一资源开发向综合利用发展, 从单岛资源的开发向群岛资源

收稿日期: 2012-1-21

基金项目: 教育部人文社科重点研究基地重大项目(11JJDZH002); 教育部人文社会科学一般项目(11YJA810008)阶段性成果

作者简介: 蒋云飞(1988—), 男(汉族), 安徽滁州人, 华东师范大学城市与区域经济系硕士研究生, 研究方向: 城市制度与管理。E-mail: jiangyfyf@sohu.com

的整体开发发展。对海岛资源开发的研究主要是基于海岛资源选择适宜产业及其产业发展研究,其他方面还涉及到产业开发影响分析、海岛资源评价等。

1.2 海岛资源开发影响分析与定量评价

海岛资源开发是海岛经济发展主要的支撑,但在开发同时也导致许多生态环境问题,如水产资源开发中捕捞造成渔业资源衰退、破坏生态系统平衡、捕捞海域海水污染,海水养殖造成浅海水域污染及红树林系统破坏,旅游资源的开发造成岛陆及其周围海域环的污染^[2],等等。研究中对环境影响及经济影响的分析较多,并开始拓展到社会文化影响方面。

在社会文化影响方面国外学者研究较多,且多为居民对旅游的感知及旅游业影响分析,TracyBerno通过对太平洋Cook岛的研究,认为海岛旅游对社会文化变化影响显著,旅游活动使居民社会生活商业化、人际关系变为经济关联,但旅游对本地居民和外来者的影响存在差异,如果两者没有形成共同的期望和理解,本地居民将承受旅游引起的大部分负面影响^[3];Ray Green通过定性和定量相结合的方法研究泰国Koh Samui岛的居民感知,发现旅游业的发展使社区环境快速改变,对当地居民的日常生活和周边环境、社区传统生活模式等都造成负面影响^[4]。

面对海岛开发活动中的诸多环境问题,学者们普遍认为海岛的可持续发展是海岛资源开发与环境保护的必然选择,对海岛开发进行合理评估及针对性的研究至关重要,对此,相关研究正从定性到定量发展,主要涉及三个方面:

(1) 海岛资源评价,主要集中在旅游资源评价方面,王跃伟等以舟山市海岛旅游开发为例,在对舟山海岛旅游资源的特点分析的基础上,定性的评价了舟山海岛旅游资源^[5];Morgan选择海岛开发程度、自然、生物、人文四类共50个评价因子,对海岛的安全性、气候适宜性和环境质量进行了评价,并为游客的旅游决策提供参考信息^[6];罗焯在之前旅游评价的基础上,运用专家咨询及层次分析法构建旅游资源评价指标体系,对嵊泗列岛进行实证研究^[7];

(2) 海岛资源开发影响评价,学者主要利用“压力-状态-响应”模型(P-S-R)构建相关评价指标。孔梅、肖佳媚等分别利用“压力-状态-响应”(P-S-R)指标体系模型构建了环境效应评价指标体系及生态系统评价指标体系,并对海岛开发的环境效应进行综合评价,为海岛资源环境管理和可持续发展决策提供理论依据^[8, 9]。

(3) 海岛可持续发展能力评价,近年来,对海岛可持续发展的研究不仅局限于定性的策略分析,还进行了相应的定量评价。李金克等在参考国内外可持续发展指标体系研究成果的基础上,从社会经济、海洋产业、资源、生态环境、可持续发展潜力等方面选取指标,建立了海岛可持续发展评价体系^[10];柯丽娜等基于海岛可持续发展的特点,从海岛生存支持指标、海岛发展支持指标、海岛社会和智力支持指标三个方面,构建海岛社会经济可持续发展评价指标体系,对12个海岛县的可持续发展能力进行了综合评价^[11]。

1.3 海岛环境系统保护与承载力研究

海岛开发过程中必须解决环境保护问题,研究较多是对海岛开发的指导性建议以及开发问题的策略应对,然而,海岛环境保护不仅要究海岛问题的产生、后果及其应对,更强调对环境整体的管理,必须进行系统性、长期性的环境管理。近年来,学者进行相关尝试,但多为管理对策分析,尚未有系统性的构架。高俊国等从海岛环境、海岛发展历程、海岛区位和海岛物权等几个方面分析了海岛环境管理的特殊性,并据此提出海岛环境管理的基本对策^[12];唐伟等一方面从海岛规划、海岛立法、海岛开发许可制度等方面分析国外海岛生态系统管理的特点及研究进展,并探讨各制度在我国海岛环境保护中的可行性^[13];另一方面从海岛

开发的法制建设、海岛可持续发展和海岛退化生态系统恢复等方面提出我国海岛生态系统管理对策^[14]。

此外,在环境保护的前提下进行开发,其核心问题之一是海岛承载力问题,学者通过构建评价指标,针对海岛资源、海岛产业测算其环境承载力,但尚缺乏对海岛环境整体承载力的研究。狄乾斌等以长海县为例,根据人均资源消耗与资源供给能力预测,分析海岛地区海洋水产资源的承载能力,并提出提高海洋水产资源承载力的途径与对策^[15];张灵杰以玉环大鹿岛为例,通过对海岛生态系统的评价,并运用数量最终环境界值法对大鹿岛的日旅游环境容量进行了计算^[16];刘伟利用层次分析法、主成分分析法等方法,通过SPSS软件建立海岛旅游环境承载力评价指标体系,并利用模糊综合评判模型判断长山群岛旅游环境承载力的状态^[17]。

总体来说,在海岛资源环境特性分析的基础上,相关研究呈现出计量化与系统化的趋势,一方面不断采用计量方法,通过对海岛资源及海岛开发的定量分析,提高了海岛开发研究的准确性及针对性,海岛定量研究不仅出现在以上三方面,还涵盖海岛产业结构演进、海岛开发管理等多个方面,成为近年来海岛开发研究的重要发展;另一方面,把海岛、甚至群岛作为系统整体来看待,强调其整体的开发与系统的管理,这在海岛产业发展中也得到了体现。

2 海岛产业开发与发展策略研究

2.1 海岛主导产业选择与产业集群构建

海岛开发的关键在于主导产业选择以及海岛特色产业集群构建,在产业选择中对单体岛屿、具体产业的研究成果颇丰,早期产业选择方面研究主要是基于海岛“港景渔”资源优势,发展港口运输业、旅游业、渔业等,而随着海洋经济的快速发展,各地对海洋科技投入不断增大,“科技兴海”成为海岛发展的战略选择,海岛产业也随之升级,开始向海洋精细化生产、海洋医药、海水利用等进军。

海岛产业选择与发展策略不仅考虑海岛资源,由于海岛资源一定程度上存在同质性、海岛本身的承载力较小等相对大陆的发展劣势,海岛发展必须强调专业化与差异化^[18],海岛产业应该在群岛开发及陆域联动的基础上选择,而海岛产业集群的构建不仅是海岛本地产业的集群发展,也是从海岛区域的角度出发,在各海岛专业化发展背景下构成的群岛集群。我国已有学者对具体海岛主导产业选择与产业集群发展进行相关研究,主导产业选择方面楼东等运用SWOT法分析舟山发展的优、劣势,并根据舟山的资源条件和环境特征,考虑与上海和宁波的对接,提出舟山以临港产业、旅游业为新时期舟山市的两大主导产业^[19];车婷婷认为长山群岛的产业发展必须结合大连的城市发展趋势和产业定位,从而确定其现代服务业发展区的发展定位,并选择以高端旅游为主的现代服务业作为主导产业^[20]。产业集群构建方面杨效忠等提出以普陀山等国家级风景区为依托,通过陆海交通网络将周边岛屿联通,推动舟山景区整合,创造特色精品旅游产品的旅游功能区集群^[21];陈文在对舟山旅游业产业集群发展条件及问题分析的基础上,提出舟山旅游业产业集群构建的若干措施,即以大旅游项目为主体,延伸产业链,打造旅游综合体,并通过区域合作、一体化开发等,提高集群效应^[22]。

由于海岛发展的容量有限,在产业选择时必须关注不同产业间的影响,特别要考虑产业间的互补与互斥,以实现产业间协调发展。如Riaz Sharee通过对比20个小岛屿国家和地区的经济情况,发现旅游发展加剧了不同产业的竞争,导致产业重组,并且旅游发展速度与发生经济风险概率成正比^[23],Mark的研究表明海岛旅游业的发展在一定程度上有助于离岸金融业的发展^[24]。

2.2 海岛产业结构演进与布局模式

产业结构是过去发展的结果以及未来发展的基础,对海岛产业结构的分析有助于把握海岛发展情况、指导未来海岛发展,海岛产业结构也是近年研究重点之一,张耀光等以我国12个海岛县为例,运用三轴图法分析了海岛产业结构的演进过程,提出“右旋”与“左旋”两种产业结构演进模式,并且海岛县产业结构演进受市场机制、大陆经济及高新技术的影响,常规的产业结构演进规律可能会发生改变^[25],即海岛产业结构演进存在跨越性,此外,海岛产业结构也存在伪高级化现象,虽然产业结构已经达到高级化,但其缺乏工业发展积累,并不能完全指导海岛产业发展。此后张耀光等采用主成分分析法划分出12个海岛县产业结构的不同演进阶段和产业结构类型,对三轴图法进行了验证^[1]。据此方法,关晓吉等分析了长岛县产业结构的特征和演进模式,并提出政策性建议^[26]。其他学者进行了深入研究,认为不存在统一的产业结构演进目标,提出海岛产业结构演进目标应为“稳定发展第一产业,有限发展第二产业,优先发展第三产业”^[27]。

海岛产业必须存在于一定空间之上,而海岛空间相对狭小,产业布局问题是海岛发展中的关键,然而研究相对不足。一方面,关注到产业布局不合理造成的问题,发现渔业与旅游业之间,存在争海滩、争水面、争空间等矛盾,如浮筏养殖占用海域,近海区域进行海产品初加工等,会影响海滨风貌,不利于旅游开发^[28]。另一方面,也对产业布局及布局模式进行初步研究,张婧等通过国内外海岛相关成功经验的分析,为长岛县产业发展定位及产业布局提供针对性的建议^[29];张耀光以长海县为例分析了海岛产业的飞地布局模式,并对产业布局等提出建议,该模式对于缓解海岛土地压力,延长产业链具有重要价值^[30]。

2.3 海岛发展策略与开发模式研究

海岛发展策略不仅包括前述的主导产业选择、产业集群化发展等,更在于将海岛发展于环境保护结合,实现海岛可持续发展。对海岛发展的策略研究较多,特别是针对海岛产业发展、海岛产业结构升级等,许多学者做了大量实证分析。

对于海岛开发模式研究,除了海岛可持续发展模式外,还有学者提出海岛发展的循环经济发展模式、生态经济发展模式、岛陆一体化发展模式等^[31, 32],实际研究中,主要以海岛可持续发展等为指导,以海岛产业发展为重点,通过实证分析,提出海岛发展模式,虽然未有系统的构建,但在研究中比较普遍采取的是海岛集群发展模式,即大岛综合开发,形成类似于城市中心的功能,提供海岛发展所必须的社会服务等,小岛进行专业化开发,通过海岛区域开发及各岛分工构成集群式发展的模式。如李植斌在对浙江海岛分析中提出海岛开发应坚持组合开发和主导开发的原则以发挥组合优势,实行以大岛为中心岛带动周边小岛开发的区域综合开发策略^[33];杨效忠等提出舟山海岛发展必须通过完善陆岛交通、岛岛交通,以大岛为发展中心,带动周边小岛,组成海岛开发网络,发挥群岛优势^[21]。此外,罗迎新在对南澳县经济现状综合评价的基础上,利用现代系统理论的方法,构建了包括海岛淡水资源综合开发系统、海岛能源资源综合生产系统、海岛交通综合开发系统、海岛特色工业综合开发系统、海岛传统渔业及生态农业系统及海岛生态旅游资源综合开发系统等在内的南澳县经济系统开发模式,对发展模式系统构建进行了有益尝试^[34]。

对于海岛开发的相关理念,如通过群岛区域开发、与陆域联系开发及海岛开发系统等在较早研究中即有涉及^[35, 37],但具体实施的实证研究相对较少,通过对相关研究的梳理发现,近期学者在大量实证研究的基础上,一方面,以具体海岛地区为例,系统分析我国海岛的发展策略与开发模式,在实践中对这些理念进行应用与完善,并尝试构建系统的海岛开发模式,在海岛开发中不仅考虑海岛资源优势,更考虑陆岛联系、岛岛联系,不仅考虑海岛本身的开发,更考虑群岛区域的发展;另一方面,更加强调在海岛本身特性分析的基础上,对以往理论进行一定补充与修正,如对海岛产业结构演进模式及特点的分析等等。

3 海岛开发管理研究

海岛开发所带来的诸多问题迫切需要海岛管理的完善,海岛开发管理问题也一直是海岛开发研究中的重点问题。近年研究中,一方面,在原有研究基础上,关注海岛管理的独特性,针对海岛开发管理中关键问题,对海岛管理体制、海岛开发规划、海岛立法等方面研究进行完善,提出适合海岛的管理体制^[38, 41],并建议实行统筹陆海的海岛、海域一体化功能区划^[42, 43],等等;另一方面进行海岛开发管理方式的创新,不仅尝试运用GIS相关技术处理纷繁复杂的海岛管理工作,还对众多海岛进行分类管理^[44, 47],提升管理绩效。

03年出台的《无居民海岛保护与利用管理规定》首次提出允许个人或机构开发利用无居民海岛,揭开无居民海岛开发的热潮。今年国家海洋局公布了第一批开发利用无居民海岛名录,并印发无居民海岛开发系列规章制度,近日浙江省无居民海岛首次进行拍卖及授权使用,无居民海岛开发走向规范化并迈出实质性步伐,相关研究也正在逐步展开。通过文献梳理分析可知,无居民海岛是近年研究的新热点,目前主要研究海岛管理难题及其应对策略,特别是管理体制机制、海岛使用权及其转让抵押等方面^[48, 52],为无居民海岛的开发扫除障碍,同时,随着无居民海岛开发的展开,相关研究也开始关注无居民海岛的发展模式、功能区划等开发问题^[53, 55]。

4 结论与展望

通过对我国今年海岛开发研究文献的梳理分析,结论如下:

(1) 海岛旅游业、渔业外的其他产业研究有待丰富。海岛研究中对海岛旅游业、渔业研究较多、也较为全面,但对其他产业的研究略显不足,如今国家日益重视海洋经济发展,作为海洋经济的桥头堡,海岛产业迎来新发展。例如,以往由于海岛的空间隔离,海岛工业主要是依靠港口或渔业发展初级加工制造业,但近年来,诸多沿海城市纷纷通过跨海大桥、海堤等将海岛与大陆相连、岛屿与岛屿相连,海岛已然“半岛化”,海岛区位条件发生重要转变,为海岛产业升级、重工业发展提供保障;又如在当下海洋新兴产业不断发展,海岛理应在此方面发挥作用,并且海岛发展海洋新兴产业具有资源优势、空间优势,众多海岛纷纷提出将海洋新兴产业作为发展重点,海岛将成为海洋新兴产业发展的重要基地,对海洋新兴产业开发的产业选择、布局及管理等方面的研究亟待展开。

(2) 缺乏对海岛开发模式的系统研究。当前海岛研究涉及海岛开发的诸多方面,但缺乏整体性海岛开发模式的研究,如海岛承载力是海岛可持续发展的基础,已有学者对海岛开发承载力问题进行研究,但在海岛产业选择与开发中却易忽视此问题。一些学者通过实证研究建议实施海岛开发的集群发展模式,但缺少理论性总结,许多学者在研究中注意到海岛与陆域城市联系紧密,海岛开发必须依靠陆域支撑,对海岛开发存在决定性影响,但实际研究中缺乏陆域经济发展对海岛开发的影响分析,海岛对陆域辐射的响应措施研究也依然缺乏,不利用海岛与陆域的联动发展。

(3) 海岛开发相关理论亟待创新。海岛开发研究中多为具体案例研究,其成果的可适用性有待商榷,缺少针对性海岛开发理论研究。在研究中,学者发现海岛与陆域的区别,提出海岛管理等方面与陆域的差异化构建,但在海岛开发中陆域思维的影响依然存在,如产业结构演进,诸多学者研究中依然以陆域的“三二一”产业结构指标作为海岛发展的目标,但实际上,产业结构应由海岛本身发展的模式所决定,并不存在统一的发展目标。此外,在海岛绩效考评、海岛空间结构演化等方面的相关理论仍待深入研究。

总之,我国海岛开发研究正从海岛县向近陆岛、无居民海岛拓展,随着研究的深入,未来海岛开发研究在海洋新兴产业布局与发展、海岛发展模式研究、陆岛联系分析与响应、海岛理论研究创新等方面还有待突破。

参考文献

- [1]张耀光等.中国海岛县际经济差异与今后产业布局分析[J].自然资源学报,2005(2):222-230.
- [2]孙元敏等.海岛资源开发活动的生态环境影响及保护对策研究[J].海洋开发与管理,2010(6):85-89.
- [3]Tracy Berno.When a guest is a guest:Cook islanders view tourism[J].Annals of Tourism Research,1999,26(3):656-675.
- [4]Ray Green. Community perceptions of environmental and social change and tourism development on the island of Koh Samui, Thailand[J]. Journal of Environmental Psychology,2005,25(1):37-56.
- [5]王跃伟,陈航.舟山市海岛旅游资源评价及开发对策研究[J].海洋开发与管理,2010(1):24-27.
- [6]Morgan R. Some factors affecting coastal landscape aesthetic quality assessment[J]. Landscape Research,1999,24(2),167-185.
- [7]罗焯.海岛旅游资源评价与旅游环境影响研究.2011年上海师范大学优秀硕士论文.
- [8]孔梅等.海岛开发活动的环境效应评价[J].安徽农业科学,2010,38(19):10184-10185.
- [9]肖佳媚,杨圣云.PSR模型在海岛生态系统评价中的应用[J].厦门大学学报(自然科学版),2007,46(1):191-196.
- [10]李金克,王广成.海岛可持续发展评价指标体系的建立与探讨[J].海洋环境科学,2004,23(1):54-57.
- [11]柯丽娜等.海岛社会经济系统可持续发展评价研究[J].海洋开发与管理,2011(5):88-93.
- [12]高俊国,刘大海.海岛环境管理的特殊性及其对策[J].海洋环境科学,2007,26(4):397-400.
- [13]唐伟等.国内外海岛生态系统管理对比研究[J].海洋开发与管理,2009(9):6-10.
- [14]唐伟等.我国海岛生态系统管理对策初步研究[J].海洋开发与管理,2010,(3):1-4.
- [15]狄乾斌等.海岛地区人口容量与海洋水产资源承载力初步研究[J].中国渔业经济,2007(2):28-33.
- [16]张灵杰.玉环大鹿岛旅游环境容量研究[J].东海海洋,2000,18(4):57-61.
- [17]刘伟.海岛旅游环境承载力及开发研究.2009年辽宁师范大学优秀博士生论文.
- [18]Sandy A. Kerr.What is small island sustainable development about?[J]. Ocean & Coastal Management,2005,48(7-8):503-524.
- [19]楼东等.海岛地区产业演替及资源基础分析[J].经济地理,2005,25(4):483-487.
- [20]车婷婷.长山群岛“陆-岛”联动旅游发展模式与策略[J].淮海工学院学报(自然科学版),2010,19(4):64-67.
- [21]杨效忠,陆林.浙江省海岛旅游资源开发与可持续利用[J].资源开发与市场,2004,20(4):312-314.
- [22]陈文.关于发展舟山海洋旅游产业集群的几点思考[J].特区经济,2011(7):61-63.
- [23]Riaz Shareef.Small island tourism economics and country risk ratings[J]. Mathematics and Computers in Simulation,2005,38(4):557-570.
- [24]Mark P. Hampton, John Christensen. Competing industries in islands a new tourism approach[J]. Annals of Tourism Research,2007,34(4):998-1020.
- [25]张耀光,陶文东.中国海岛县产业结构演进特点研究[J].经济地理,2003,23(1):47-50.
- [26]关晓吉,王广成.海岛县产业结构演进模式及优化对策[J].山东工商学院学报,2008,22(4):38-42.
- [27]孙兆明,马波.中国海岛县(区)产业结构演进研究[J].地域研究与开发,2010,29(3):6-10.
- [28]俞金国,王丽华.海岛县产业结构及转型对策研究[J].资源与产业,2010,12(3):87-92.
- [29]张婧,沈玉芳,殷为华.海岛产业发展定位及布局研究[J].国土与自然资源研究,2010(5):4-6.
- [30]张耀光等.海岛发展飞地经济的研究[J].海洋经济,97-102.
- [31]王明舜.我国海岛经济发展的基本模式与选择策略[J].中国海洋大学学报(社会科学版),2009(4):43-48.
- [32]王明舜,韩立民.岛陆一体化的产业基础与运行机制研究[J].中国海洋大学学报(社会科学版),2010(3):120-124.
- [33]李植斌.浙江省海岛区资源特征与开发研究[J].自然资源学报,1997,12(2):139-145.
- [34]罗迎新,陈碧珊.中国海岛县经济开发模式的探讨[J].嘉应学院学报(哲学社会科学),2008,26(2):61-67.
- [35]徐质斌.海岛区域经济发展的特点和管理的重点[J].地理学与国土研究,1990,6(2):34-36.
- [36]顾朝林.论海岛经济开发系统设计[J].地域研究与开发,1989,8(2):1-3.
- [37]张耀光.中国北方海岛县经济区及其划分的初步研究[J].地理研究,1998,17(3):279-288.
- [38]韩秋影,黄小平,施平.我国海岛开发存在的问题及对策研究[J].湛江海洋大学学报,2005,25(5):7-10.
- [39]周珂,谭柏平.论我国海岛的保护与管理[J].中国地质大学学报(社会科学版),2008,8(1):37-43.
- [40]田彦革.周边国家海岛法律制度研究.2010年中国海洋大学优秀硕士论文.
- [41]彭超,文艳,韩立民.构筑海岛可持续发展的保障体系[J].中国海洋大学学报(社会科学版),2005(2):10-13.
- [42]康婧等.澳大利亚赫德岛与麦克唐纳群岛海岛保护区功能分区对我国海岛管理的启示[J].海洋开发与管理,2011(7):1-5.
- [43]张耀光等.海岛(县)主体功能区划分的研究[J].地理科学,2011,31(7):810-816.

- [44]张祥国. 海岛保护型开发浅析[J]. 海洋开发与管理, 2011(3):9-12.
- [45]吴姗姗. 我国海岛保护与利用现状及分类管理建议[J]. 海洋开发与管理, 2011(5):40-44.
- [46]麻德明等. 多维动态 GIS 在海岛保护与利用管理中的应用[J]. 地理空间信息, 2011, 9(3):108-110.
- [47]麻德明等. 基于 ArcGIS Server 的海岛管理信息系统设计与实现[J]. 海岸工程, 2010, 29(3):65-72.
- [48]罗美雪, 翁宇斌, 杨顺良. 福建省无居民海岛开发利用现状及存在问题[J]. 台湾海峡, 2007, 26(2):157-164.
- [49]张祥国. 无居民海岛开发的环境问题及其可持续利用[J]. 生态经济, 2011(4):165-167.
- [50]李巧稚. 无居民海岛管理的关键问题研究[J]. 海洋信息, 2004(4):16-20.
- [51]周学锋. 无居民海岛物权制度探析[J]. 浙江海洋学院学报(人文科学版), 2010(4):1-5.
- [52]程功舜. 无居民海岛使用权若干问题分析[J]. 海洋开发与管理, 2010, 27(1):9-11.
- [53]洪禾, 胡玥昕, 胡爽. 舟山地区无人岛的开发现状及创新发展[J]. 中国人口·资源与环境, 2010, 20(3):439-442.
- [54]陈韧, 洪禾等. 浅析无人海岛的开发现状及发展矛盾[J]. 黑龙江科技信息, 2009(34):125-126.
- [55]赵锐, 蔡大浩. 基于主体功能区理念的无居民海岛空间开发模式研究[J]. 海洋经济, 2011, 1(2):26-31.

Recent Developments and Prospects of the Research on Islands Development

JIANG Yun-fei

(Center for Modern Chinese City Studies, East China Normal University,
International Ocean and Urban Science Institute, Shanghai 200062)

Abstract: With the deepening of marine exploitation in China, and Islands, with its rich marine resources and specific geographic conditions, is becoming the new strategic growth areas of coastal development. Islands Development Research constantly enriched. This paper analyses the current study on island development on several aspects, including the island resources exploitation and its influence, the selection of leading industry of the island, the industrial structure evolution in island and Islands development patterns and other aspects. Then discuss on some problems in the research and make a prospect of research priorities in the future.

Key words: Island Development ; Island Industry ; Uninhabited islands