

上海市都市型工业空间组织及形成机理探讨

郗厚雪, 蔡寅寅

(华东师范大学中国现代城市研究中心, 上海 200062)

摘要: 都市型工业作为一种轻微型、环保和低消耗的新型工业, 在我国上海最先发展, 且经历了有十多年历程。本文阐述了上海都市型工业近十年的发展概况及空间组织特点, 并对其空间组织形成机制进行了初步探索。通过研究发现, 上海都市型工业发展整体情况良好; 在发展速度和发展规模上, 外围城区优于中心城区, 在空间布局上呈现出一种外围包围中心城区的布局特点; 但就发展质量而言, 中心城区要远远高于外围城区。最后, 针对上海市都市型工业表现出来的特点和问题, 我们提出了一些改善的建议, 希望能够对上海都市型工业的进一步发展升级提供理论支撑。

关键词: 都市型工业; 空间组织; 上海市

中图分类号: F293

文献标识码: A

1 前言

都市型工业, 现普遍认同的一个观点是, 一种与传统工业相联系的轻型的、微型的、环保的和低耗的新型工业, 以大都市特有的信息流、物流、人才流、资金流和技术流等社会资源为依托, 以产品设计、技术开发、加工制造、营销管理和技术服务为主体, 以工业园区、工业小区、商用楼宇为活动载体, 适宜在都市繁华地段和中心区域内生存和发展, 增值快、就业广、适应强, 有税收、有环保、有形象的现代工业体系^[1]。

然而对于上海而言, 都市型工业统计是按七大行业进行统计的, 因而本文研究范围是上海所有区县, 所以出现都市型工业分布位置不再仅仅处于主城区范围内。

都市型工业概念最早于 1996 年上海的一次农村会议上提出的, 直到 1998 年上海市才正式提出发展都市型工业。虽然都市型工业的提出已经到了 90 年代末, 但事实上它的存在却有一段相当长的历史, 我们无法考证到底上海从哪一年开始出现都市型工业, 但是作为工业的重要组成部分, 必定是伴随工业发展而发展的。上世纪 90 年代末, 上海经济发展迅速, 城市化水平迅速提高, 产业结构也发生重大调整。作为一个国际性大都市, 想要建设全球城市, 上海必定要通过发展生产性服务业, 来加强它的全球控制力, 因此上海市中心不得不面临“退二进三”的转型。事实上, 在中国, 工业仍然是促进经济增长的重要力量, 即使像上海这样发达的城市也不可避免主要依靠工业来拉动经济增长。在这种两难的情境下, 上海市提出了发展都市型工业。基于都市型工业低能耗、低污染、高就业、高附加值等特点, 不仅可以解决市中心产业空缺问题, 优化产业空间布局, 也能够促进经济稳步发展, 同时也有利于缓解城市就业环境压力等各方面问题。

21 世纪的第一个 10 年已经过去, 目前上海市已经达到了第三产业比重超第二产业, 形成了“三二一”的产业结构, 都市型工业作为其中重要的发展对象, 在这十多年的发展中其

收稿日期: 2013-11-29

基金项目: 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(13JJD840010)。

作者简介: 郗厚雪(1987—), 女, 山东泰安人, 硕士研究生, 研究方向为城市地理与区域经济。蔡寅寅(1988—), 女, 浙江宁波人, 硕士研究生, 研究方向为城市与区域经济。

分布结构呈现什么样的特征,对经济发展又起到了怎么样的一个作用,以及未来的发展前景,是非常有必要进行深入探讨的。

2 文献综述

上海自 1998 年确立发展都市型工业以来,学者对于都市型工业的研究也取得了一些进展。如姜爱林(2005)对都市型工业的涵义、现状和对策进行了研究^[1];谢庆红等(2007)对都市型工业的特点、基本形态及其分别对城市工业布局互动关系和影响进行了研究^[2];王步芳(2005)对都市型工业的理论进行了界定,探讨了其发展规律,介绍了国际大城市发展都市型工业的启示^[3];孙元欣和张荣耀(2004、2008)分别对上海都市型工业的发展升级和都市型产业的国际竞争力进行了研究^[4];曹芳萍等(2007)介绍了国际大城市发展都市型工业的模式与经验^[5];车春鹏和高汝熹(2009)重点研究了东京的产业布局,提出中心城市不应摒弃制造业,而都市型工业(制造业)是其产业升级的必然选择^[6]。随着都市型工业的发展,对其研究内容和视角也逐渐趋向多元化,但大多数研究也都是描述性为主,定量研究跟理论模型结合相对较少,而且对于上海市的都市型工业的空间组织也并未进行详细的描述。

在国外,学者没有专门对都市型工业进行研究,也没有将其进行行业上的分类,但内涵与我国所指的都市型工业大致相同,主要是涉及到服装业、出版印刷业、食品业、纺织业等。良平村(1985)对日本的都市制造业集聚情况进行了分析^[7];Dorothy McCormick(1997)对内罗毕的中小型服装业的增长所面临的障碍进行了分析^[8];Bob and Josef(2010)探讨了城市制造业和农村制造业的差别,发现城市制造业比农村制造业具有更高的劳动生产率,而且资本密集程度也更高^[9]。

基于对以上学者研究的认识,我们重点对上海都市型工业的空间组织进行了研究,并分析了呈现这种空间组织特点的形成机制;最后,通过研究发现了上海都市型工业空间表现出来的特征和问题,提出了一些改进的建议和意见。

3 上海市都市型工业的发展概况及特点

3.1 数据来源及说明

本文数据来源于上海市统计局,其中年份统计口径不同,2003 年之前统计口径是独立核算工业企业,2004 年之后则统计的是规模以上工业企业,本文中所出现的图表,没有进行统计口径的统一,采用的是原始统计数据,因而会出现在某些图表中 2004 年之后年份比之前的年份某些统计值上表现较低的情况,在此予以特别说明。

3.2 发展概况和特点

自上海 1998 年确立发展都市型工业以来,取得了可喜进步,截止 2010 年年底,都市型工业创造 3294.97 亿元生产总值,占上海工业总产值的 10.62%;实现利润总额 239.50 亿元,税金总额 113.59 亿元;为 68.03 万人提供了就业岗位。

3.2.1 都市型工业对就业的贡献率较大

从图 1 我们可以看出,1998-2010 年都市型工业就业人数占整个第二产业就业人数比重维持在 15%以上,平均比重在 20%左右,相对比较平缓。

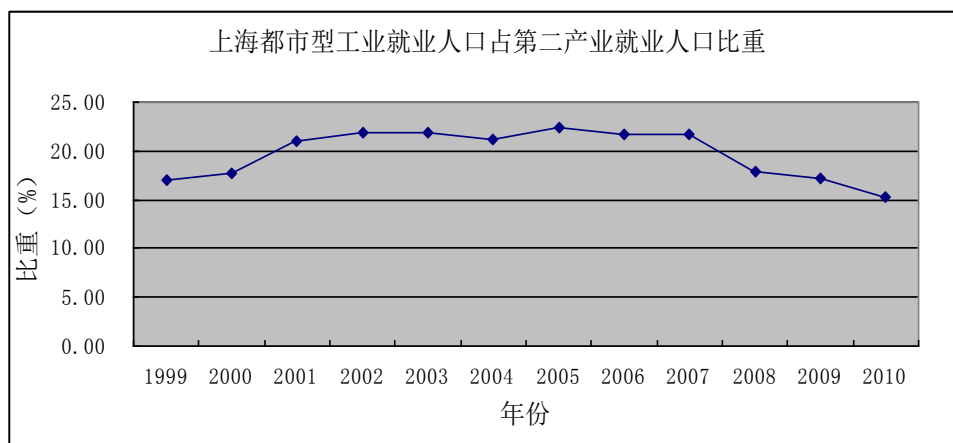


图 1 上海都市型工业就业人口占第二产业就业人口比重

3.2.2 都市型工业产值变化相对明显

从 1998 年至今，都市型工业的产值总体处于增长的状况，但是它在第二产业的比重却在下降。

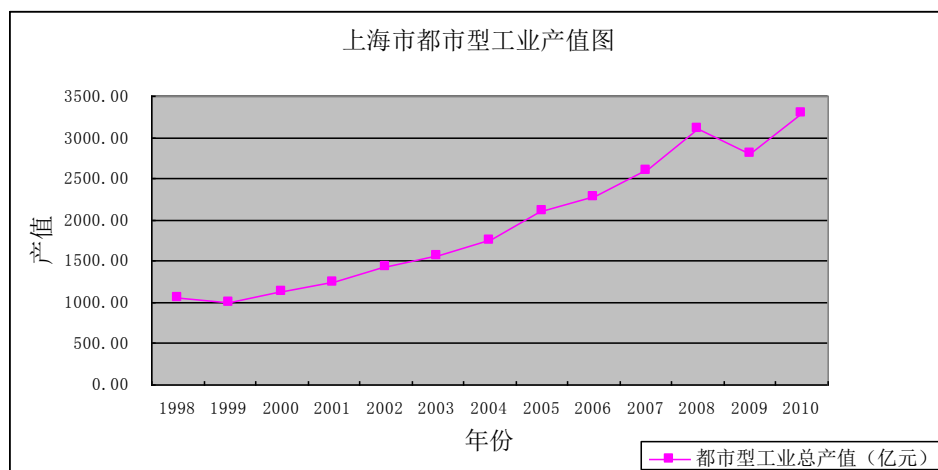


图 2 上海都市型工业产值

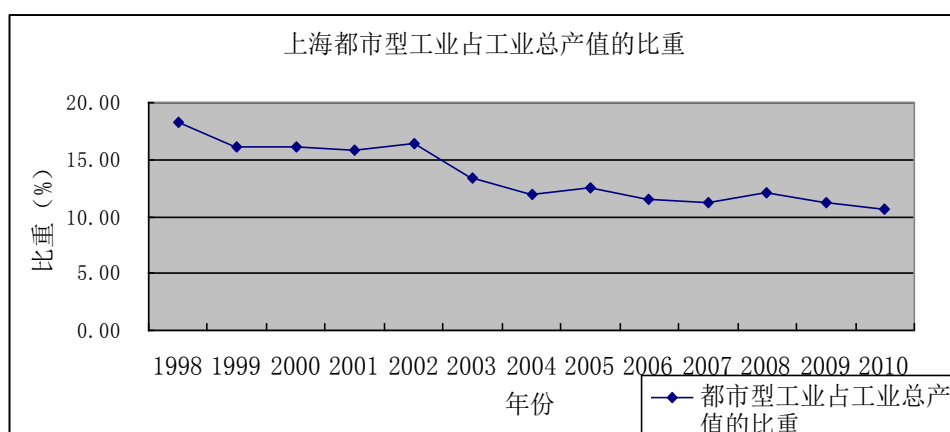


图 3 上海都市型工业产值占工业总产值的比重

出现这样一种现象表示都市型工业总体的增长速度是低于工业的发展速度的，或者表示都市型工业中的很大一部分行业仍处于低附加值的状态，并没有在这十年的发展中有所改善。与世界上其他国际性大都市相比，上海都市型工业的附加值相对比较低的：纽约都市型

工业仅占其市区面积的7.559%，却集中了75%以上的销售额，东京仅印刷业的产值和附加值就占了全东京的41.87%和47.32%^[11]。上海都市型工业应该加快其转型，逐渐过渡到具有高附加值的新型都市型工业。

3.3 都市型工业行业特点

都市型工业含有七大行业，分别为服装服饰业、食品加工制造业、包装印刷业、室内装饰用品制造业、化妆品及清洁洗涤业、工艺美术品、旅游用品制造业、小型电子信息产品。七大行业在 1998-2010 十二年间取得了比较大的发展，其中在这七大行业中，服装、食品加工制造业及室内装饰用品制造业发展最快最好，截止 2010 年底三行业工业生产总值占都市型工业总产值的 57.57%。

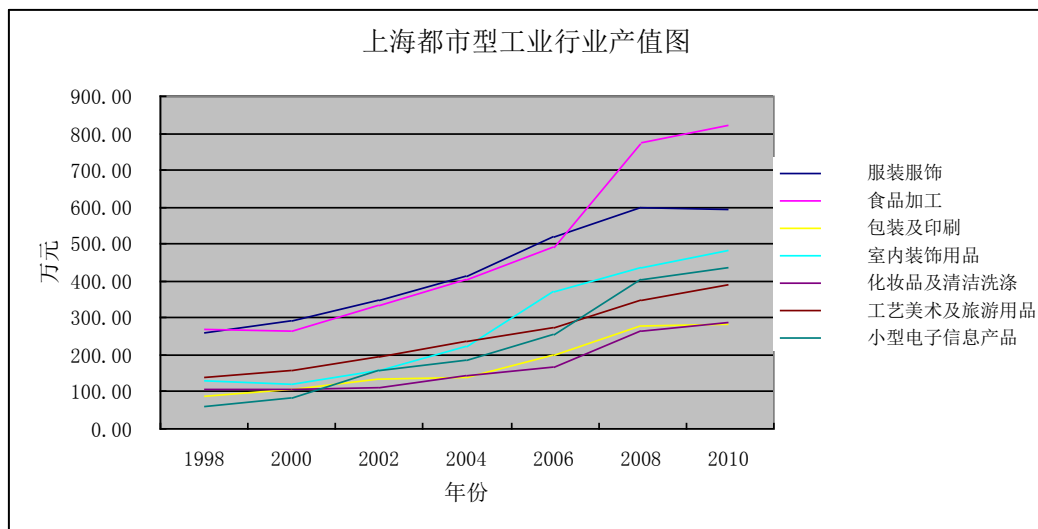
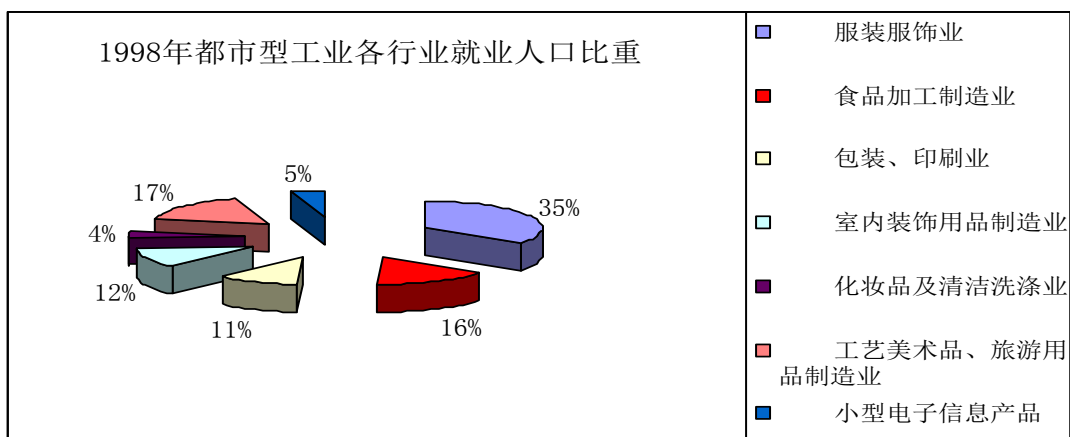


图 4 1998-2010 年上海都市型工业各行业产值

3.3.1 就业结构特点

1998 年和 2010 年就业比重最高的都为服装服饰业，相差仅 3 个百分点。紧随着的是食品加工业，1998 年和 2010 年的就业比重分别为 16%、15%。同时值得注意的是小型电子信息产品的就业比重由 5% 上升到了 12%，从侧面也反映出都市型工业不仅仅指向劳动密集型行业，也逐渐向着高技术化发展。



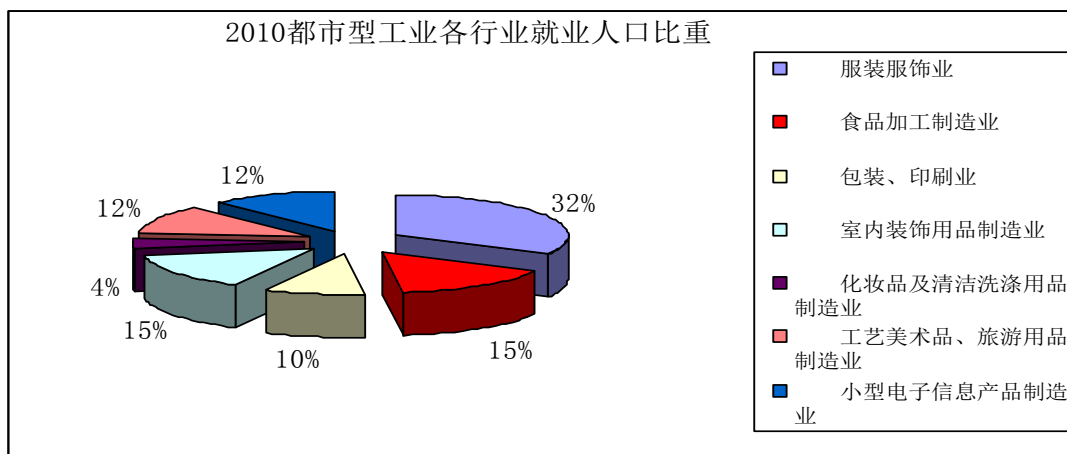


图 5 1998 和 2010 年都市型工业各行业就业人口比重

3.3.2 各行业的工业产值特点

从都市型工业行业占整个都市型工业总产值的比重来看, 占最大比重的为食品加工业, 其次是服装服饰业。但是从 1998 年到现在, 两个行业的所占比重的差距有所拉大。产值比重变化最大的是小型电子信息产品, 由 1998 年的 6% 上升到现在的 13%, 其对整个都市型工业的贡献作用逐渐增大。

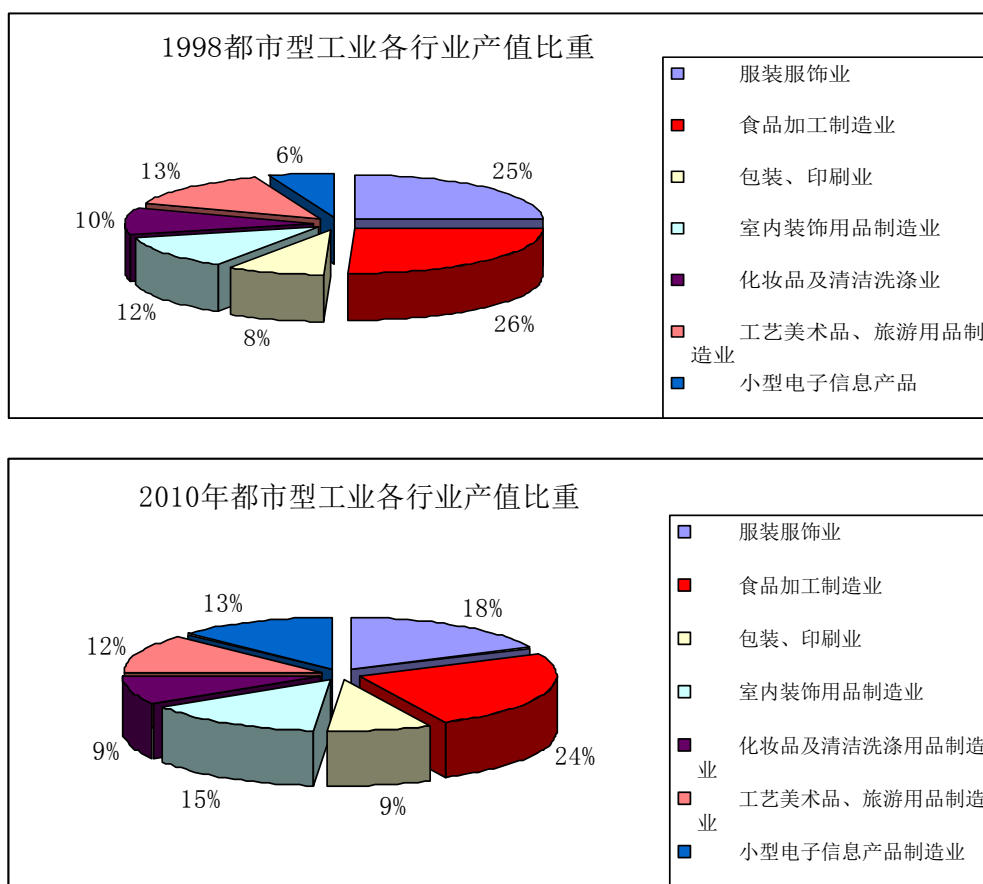


图 6 1998 和 2010 年都市型工业各行业产值比重

3.4 都市型工业企业特点

3.4.1 企业规模特点

1998 年小规模企业占据的就业比重为 75.32%, 而到了 2010 年, 这一比重下降到 52.48%, 而中型企业的就业比重则大大增加, 由 8.28% 上升到 37.8%, 另一方面, 1998 年仅小型企业的工业总产值就占到了总量的 62.98%, 而到了 2010 年, 这一比重下降到 40.11%, 中型企业的产值比重由原先的 6.94% 上升到 45.28%。从这些数字的变化中可以看出都市型工业逐渐往大规模方向发展, 以此来形成一定的规模效益, 但是总体来看还是以中小规模为主。

3.4.2 企业类型特点

1998 年内资企业的就业比重为 57.92%, 到了 2010 年比重下降到 40.39%, 而外资企业的就业比重则上升到 59.61%, 并且内资所占比重也略有下降, 从原来的 39.14% 到现在的 36.59%。首先我们可以认识到虽然内资企业的就业比重高, 但是其资本却远远少于外资企业; 其次外资企业在近十年的时间内取得了较快的发展, 而内资企业逐渐萎缩, 未来外资企业可能会远远超过内资企业成为都市型工业的主要部分。所以这可能是在未来都市型工业发展中所要注意的问题。

4 上海都市型工业空间组织特征

经过近十多年的发展, 上海都市型工业确实取得了很大的进步。在这近十多年的发展过程中, 上海都市型工业也形成了自己独特的特点。就空间组织上而言, 首先, 数量上, 空间分布上呈现由中心城区向近远郊区逐步增加; 其次, 发展速度上, 近远郊区要快于中心九城区; 最后, 在发展水平上, 中心九城区要优于近远郊区。

4.1 数量上由近远郊区县到中心城区递减

就规模以上单位数而言, 中心九城区布局最少, 而近远郊区县逐年增多, 图 7 很好地说明了这点。2010 年, 中心城区规模以上单位数最多的普陀区和徐汇区也没有超过 100 家, 剩余的七区都九区单位数都在 50 家以下, 整体而言, 九城区都市型工业规模偏小。通过汇总 2010 年中心九城区和上海都市型工业的单位数量, 可以得到, 九城区规模以上单位总数仅占上海都市型工业总单位数的 8.78%, 而南汇并入后的浦东区就占到上海都市型工业总单位数的 20.83%。就各个区都市型工业的规模上, 可以看出, 中心城区的规模要远远小于近远郊区的规模, 其中原因不难得出, 中心城区土地扩张有限, 一定程度上影响了企业的规模, 进而阻碍了中心城区都市型工业的规模。

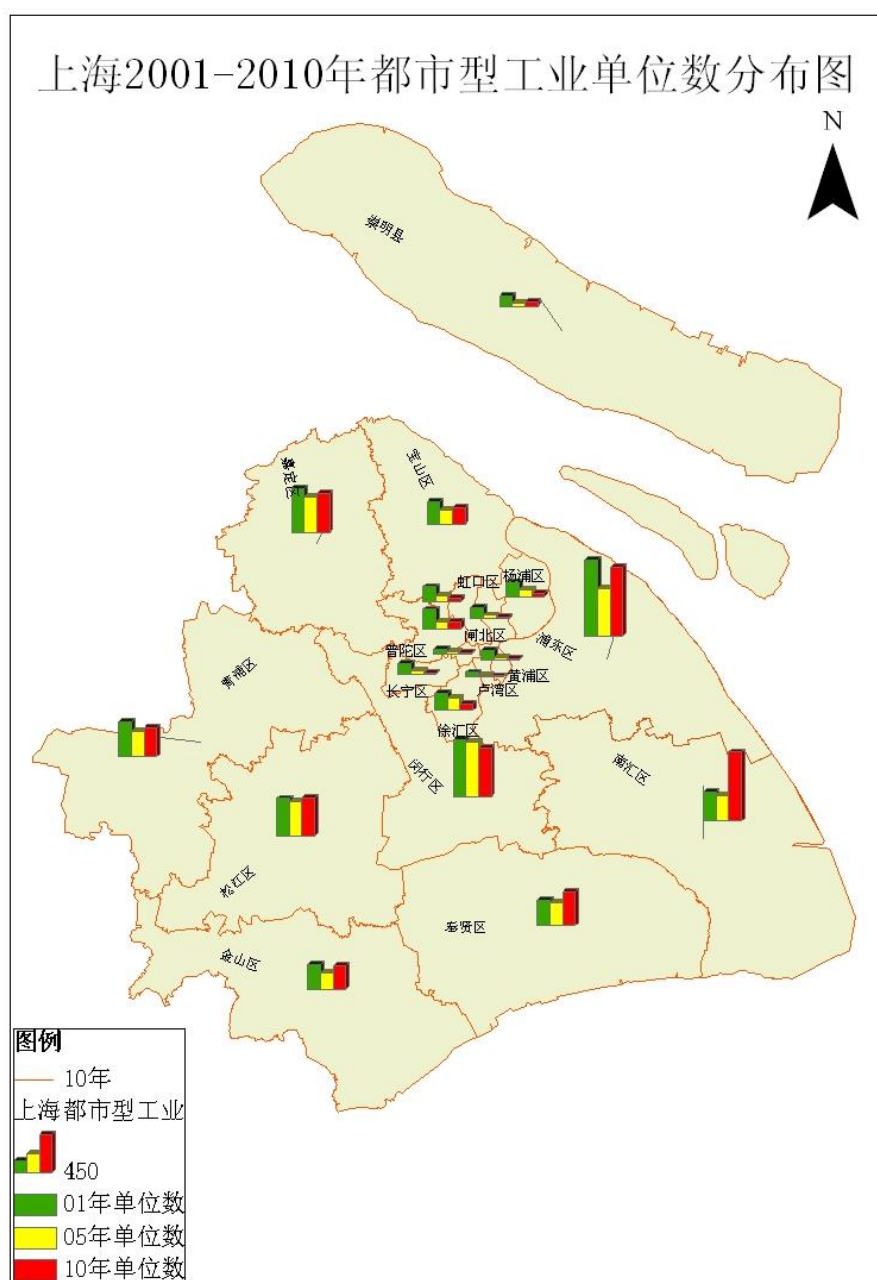


图7 上海市2001-2010年都市型工业单位数分布图

注：数据来源上海统计局，其中2010年浦东和南汇区合并，为保持图的完整性，故浦东和南汇采用了同一个数据表示。其中，2005年和2010年的单位数采用的是规模以上核算工业指标。

4.2 发展速度上，中心城区呈下降趋势，近远郊区县呈快速发展之势

从上海都市型工业单位数分布图上不难看出，发展十多年来，中心城区呈现不断下降趋势，呈现负增长之势；而近远郊区县呈现快速发展之势，这种变化详见下表。近远郊区县以奉贤区为例，2005年，奉贤区规模以上单位数为275家，到2010年增长到406家，年均增加率为9.53%。中心城区以长宁区为例，2005年规模以上单位数为45家，而到2010年减为9家，不足10家，年均增长率为-11.82%。通过比较，可以看出，中心城区都市型工业的规模在不断萎缩，近远郊区县都市型工业的规模在不断扩张。

表 1 上海各区县 2005-2010 年规模以上单位数增长情况

区县	2005 年单位数 (规模以上)	2010 年单位数 (规模以上)	年均增长率%
浦东新区	554	814	9.39
黄浦区	34	22	-7.06
卢湾区	21	14	-6.67
徐汇区	144	75	-9.58
长宁区	45	20	-11.11
静安区	22	9	-11.82
普陀区	93	92	-0.22
闸北区	72	43	-8.06
虹口区	42	25	-8.10
杨浦区	82	43	-9.51
宝山区	162	200	4.69
闵行区	638	572	-2.07
嘉定区	427	469	1.97
金山区	192	277	8.85
松江区	408	440	1.57
青浦区	305	340	2.30
奉贤区	275	406	9.53
崇明县	42	47	2.38

数据来源: 上海统计局 2005 年浦东不含南汇区的都市型工业单位数, 这里未对南汇区作分析。

4.3 发展水平上中心城区优于近远郊区县

以上两点比较了各个区县在数量上和发展速度上的发展差异, 但这并不能说近远郊区县的都市型工业发展就好于中心城区的都市型工业。因此有必要对各个区县都市型工业的效益进行分析。这里我们采用产值密度进行简单分析。我们利用都市型工业总产值, 可以算出各个区县的都市型工业产值密度。从下图 8 可以看出, 中心城区都市型工业发展水平要远远高于外围城区, 中心九城区 2010 年都市型工业产值密度为 12611 万元/平方公里, 而近远郊区县仅为 6097 万元/平方公里, 中心城区是近远郊区县的 2 倍; 中心城区发展最好的为徐汇区, 其次为黄浦区、普陀区、卢湾区。近远郊区县发展最好的是闵行区, 产值密度仅仅次于徐汇区, 发展水平较好, 最差的为崇明县。

5 上海市都市型工业空间组织形成机理分析

5.1 工业园区和楼宇用地

上海 1998 年确立发展都市型工业, 并采取了一系列的措施保障都市型工业的顺利发展, 而其一个很重要的措施就是都市型工业园区的推动建设, 也即是“上海模式”, 主要内容就是“政府搭台, 企业唱戏”, 因此政府在提出发展规划, 协调各方面利益, 其中很重要一个政策就是都市型工业园区的建设。

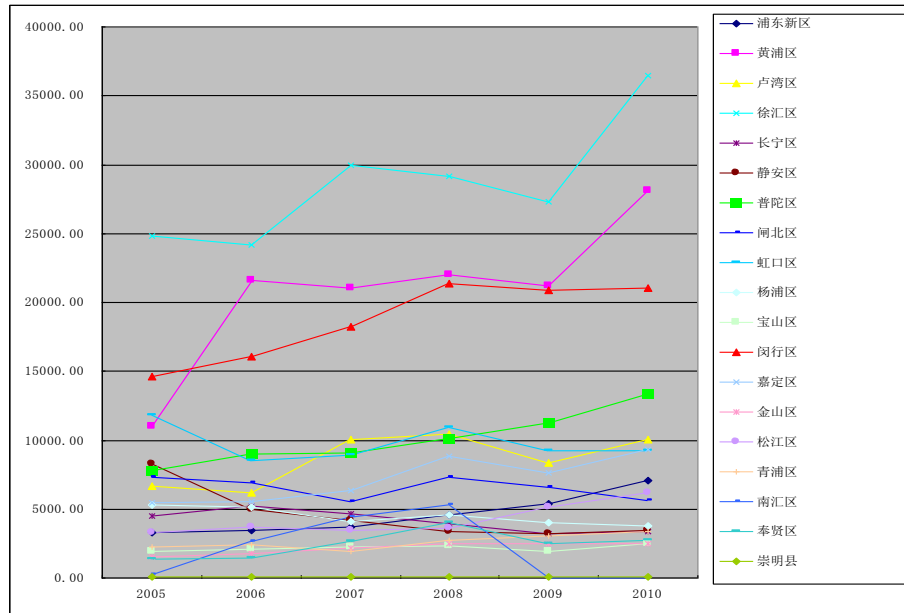


图 8 2005-2010 年上海各区都市型工业产值密度

中心城区由于现有城市用地有限，都市型工业用地大多数是依靠盘活现有城市用地，来建设工业园区和楼宇。建设工业园区和楼宇用地主要通过两个途径，第一，由点到面的深入调查，摸清区域内市属企业的存量资源和“转轨变型、建设都市型工业园区（楼宇）”的可行性；第二，发挥企业的积极性和主动性，“市区联手、建设都市型工业园区（楼宇）”，对企业进行改建转型，发展都市型工业。这从另一个角度也说明了中心城区都市型工业规模发展的受限性，导致了中心城区规模不如近远郊区县的发展规模。

5.2 经济历史基础

都市型工业源于中心城区，它是利用大都市便利的信息流、物流、人才流、资金流和技术流等社会资源发展起来的。中心城区，由于“退二进三”的大背景，在进行产业结构、行业结构、企业结构、布局结构和劳动力结构综合调整的过程中，一部分环境污染、竞争力不强的企业，要么停产，要么迁往郊区，因而中心城区出现了大量闲置厂房。这些厂房地地理位置优越，结构良好、水电气、通讯等配套设施齐全，从而为都市型工业的发展提供了良好的基础。而且，通过对市属企业和当地企业的改造和入住，这些企业之间原本的关系网和生产链的关系依然存在，对于发展都市型工业具有得天独厚的优势。而近远郊区县，由于受自身经济发展基础的制约，各种要素的流动和成熟度比中心城区差，都市型工业园区和楼宇的建设周期长，成本高，收益周期长。因此，虽然中心城区在发展规模和速度上没有近远郊区县大和快，但是中心城区便利的要素流决定了中心城区发展水平和质量上要远远高于近远郊区县。

5.3 区位和交通条件

上文在分析都市型工业空间组织特征中可以看出，中心城区与近远郊区县在发展都市型工业的速度、规模和水平上有很大的差异。同时，也可以看出，即使在中心城区和近远郊区县内部，也存在很大的差异。这里着重说下近远郊区县之间的差异。

不管是在规模和速度上，近远郊区县内部有很大的差别。首先，近郊区县：包括浦东区、闵行区、宝山区和嘉定区，这四个区相对靠近中心九城区，并借助于便利的交通条件，因而中心城区的都市型工业在向外扩展的时候，优先是向这些地区扩展；其次，远郊区县：包含奉贤区、南汇区（未并入浦东之前）、金山区、青浦区、松江区、崇明县，这几个区县远离

中心城区, 较近郊区而言, 交通并不便利, 因而相对缺乏都市型工业发展所具有的要素流, 因而发展水平上要低于近郊区和中心城区。

6 上海都市型工业发展对策

通过上文对上海都市型工业近十多年发展特点和空间组织特征及形成机理进行分析, 我们得出上海目前发展都市型工业有自己的特点和问题。针对问题, 我们提出以下几点对策。

6.1 中心九城区树品牌和质量效应

中心九城区, 发展都市型工业的要素流发达, 但受地租和建设扩展规模有限, 这就决定了中心城区都市型工业企业要朝着树立品牌和质量效应的方向发展。在充分发挥都市型工业带动中心城区工业发展和解决劳动力的前提下, 积极发展具有上海特色的都市型工业企业, 与民族文化相融合, 创造属于中国的民族品牌, 进而与国际世界相接轨。各个区要结合自己的优势和特点, 发展具有各区特色的都市型工业, 不断提升竞争能力。总的来说, 中心城区在发展规模上受限的条件下, 就要积极寻求适合生存之路, 这条路便是创新之路, 品牌之路。

6.2 近远郊区县努力提高经营水平和效益

近远郊区县都市型工业企业规模比较大, 而经营水平和效益较低, 这就促使近远郊区县都市型工业企业要充分发挥工业园区的集聚效应和规模效应, 提高经营水平; 同时, 近远郊区县要营造良好的都市型工业企业经营环境, 包括政策和税收优惠、信息化建设、交通等条件优化、人才技术的引进等等措施, 确保都市型工业又好又快的发展。不能只注重都市型工业园区和楼宇的数量, 而忽视工业发展的质量。各个近远郊区县之间尽可能实现互补发展, 避免工业企业雷同, 并不断优化升级, 提高经营水平和经营效益。

6.3 优化布局, 提升创新能力, 发挥整体功能

对于整个上海市来说, 都市型工业发展要合理规划和布局, 朝着可持续发展的模式发展。首先, 要明确各个区县尤其是中心九城区对于都市型工业发展的定位、发展战略和目标, 避免工业企业雷同, 各个园区和区县通力合作, 充分发挥都市型工业园区的集聚效应和规模效应, 提升产品的质量和竞争力。其次, 要不断营造创新的氛围, 积极开拓新思路和新市场, 使都市型工业发挥基础作用外, 更进一步提升上海都市型工业在国际上的影响力和竞争力。

6.4 学习国际先进城市发展经验, 引领发展潮流

国际上的大都市, 都经历很长时间工业化发展历程, 形成了比较成熟的都市型工业, 也积累了丰富的实践经验。对此, 学者王步芳对于国际大都市都市型工业发展模式的相关经验进行了总结。他认为, 国际大都市所发展的都市型工业的生产力格局一般是设计、开发、销售和贸易中心在市区内, 生产场所在城市郊区及其它周边地区; 国际大城市的都市型工业发展一般以设计开发为龙头; 国际大城市的都市型工业中, 适合市场需要的传统工业产品一般仍占有一席之地等等。我们应该看到国际上发展都市型工业的经验, 同时也要看到不足之处, 避免出现发展过程中不必要的损失。上海都市型工业要想获得又好又快的发展, 就必须明确发展定位, 认真学习国际都市发展的经验, 立足自身优势和条件, 最终实现跨越式的发展。

7 结论

通过对上海都市型工业十年发展情况的研究, 我们发现, 上海都市型工业的发展已经发生了很大的变化。首先表现在其布局上, 不再局限于都市繁华地段和中心城区区内。在上海, 越来越多的都市型工业布局在近远郊区县。而这一个很重要的原因是中心城区土地扩展有限, 依托都市型工业园区和楼宇为载体, 就要求有相应的城市工业土地。其次, 上海都市型

工业中心城区和近远郊区县发展水平具有很大的差异,中心城区虽然规模不大,但是具有较高较好的经济效益。这与中心城区得天独厚的要素流优势有很大的关系。

因此,上海要发展好都市型工业,首先,中心城区要始终保持较高效益增长的势头,积极发展具有国际品牌和产品附加值高的都市型工业。其次,近远郊区县努力提升经营水平和经营效益。最后,整个上海市要优化布局,提升创新能力水平,实现都市型工业又好又快的发展,提升国际影响力和竞争力。

参考文献

- [1]姜爱林. 都市型工业的涵义、现状与对策[J]. 江苏工业学院学报(社会科学版), 2005(02): 25-26.
- [2]谢庆红, 邢华, 胡汉辉. 都市型工业的基本形态及其对城市工业布局的影响研究[J]. 改革与战略, 2008(02): 86-88.
- [3]王步芳. 国际大城市发展都市型工业的启示[J]. 经济论坛, 2005(11): 7-11.
- [4]孙元欣. 上海都市型工业的发展和升级[J]. 上海综合经济, 2004(10): 32-33.
- [5]曹芳萍, 秦涛. 国际大城市发展都市型工业的模式与经验[J]. 郑州航空工业管理学院学报, 2007(06): 45-49.
- [6]车春鹂, 高汝熹. 东京产业布局实证研究及对我国城市产业规划启示[J]. 青岛科技大学学报(社会科学版), 2009(02): 20-25.
- [7] RYOHEI N. Agglomeration economies in urban manufacturing industries: A case of Japanese cities[J]. Journal of Urban Economics, 1985, 17(1):108-124.
- [8] MCCORMICK D, KINYANJUI M N, ONGILE G. Growth and barriers to growth among Nairobi's small and medium-sized garment producers[J]. World Development, 1997, 25(7):1095-1110.
- [9] RIJKERS B, SÖDERBOM M, LOENING J L. A Rural-Urban Comparison of Manufacturing[J]. Policy Research Working Paper Series, 1999 (01):1-49.
- [10]车春鹂, 高汝熹. 东京出版印刷产业集群特点、成因及启示[J]. 科技管理研究, 2008(12): 365-367.
- [11]沈萍. 基于国际视野的南京都市型工业发展研究[J]. 市场周刊(理论研究), 2008(07).
- [12]李德义. 加快服装专业人才的培养与集聚 促进济南都市型工业服装产业的发展[J]. 济南纺织服装, 2010(02): 1-5+30.
- [13]姚苏华. 坚持都市型工业和现代服务业双轮驱动发展[J]. 群众, 2010(06): 21-22.
- [14]李欣. 论武汉都市型工业的发展[J]. 现代商业, 2008(18): 143+142.
- [15]何世茂. 南京主城区都市型工业发展研究[J]. 江苏城市规划, 2009(09): 14-17.
- [16]叶文涛. 宁波都市型工业发展战略研究[J]. 宁波经济丛刊, 2003(04): 43-47.
- [17]戴川. 浅析西安韦曲航天科技产业开发区都市型工业发展模式[J]. 品牌(理论月刊), 2011(01): 41.
- [18]何国栋, 朱岩. 探讨适应都市型工业发展的园区规划——以韦曲航天科技产业开发区为例[J]. 陕西建筑, 2010(12): 3-6.
- [19]马仁锋, 沈玉芳. 网络创意产业、低碳经济与上海都市型工业园转型[J]. 长江流域资源与环境, 2011(02): 211-216.
- [20]魏永俊. 越城区都市型工业发展问题探究[J]. 浙江统计, 2008(10): 34-35.

Discussion on Urban Industrial Space Organizations and the Formation Mechanism of Shanghai

Xi Houxue, Cai Yinyin

(East China Normal University, Shanghai 200062, China)

Abstract: As a mild, environmentally friendly and low consumption of new industrial, Urban industry was first developed in Shanghai, and has gone through about ten years. This paper describes the development of Shanghai

urban industry in recent decades and the characteristics of spatial organization, then, tries to explore the formation mechanism of spatial organization. After study, we can find that the development of urban industrial overall is in good condition. In the speed and scale of development, the peripheral urban areas are better than the city center, and the spatial layout shows the features that the layout of the city surrounded by a peripheral center; but when refer to the quality of development, the central city is much higher than the peripheral urban areas. Finally we put forward some suggestions to improve for the characteristic and problems that the urban industries display, and want to be able to provide theoretical support for the further development of the urban industries.

Keywords: urban industries; spatial organization; Shanghai